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La Mujer de Derecha

 En Chile, para ser una mujer, significado que permanecer en la casa, criar a los hijos, hacer las tareas del hogar y no trabajar, pero durante Siglo XX había una nueva modela de las mujeres chilenas, una “mujer de derecha” que podría participar en la política y asumir el rol tradicional de la madre. Con esta nueva modela, el rol tradicional de las mujeres en Chile cambió significativamente a medida que las mujeres ahora pueden participar en la política y los roles tradicional. En este ensayo voy a investigar y desarrollar lo que una mujer de la derecha es y cómo participaron las mujeres en la política. Con esta investigación voy a utilizar la obra de dos autores, Magdalena Correa y Margaret Power, para ayudar a defender el punto de que a pesar de que las mujeres participaban en la política, que eran más involucradas en gran medida en el hogar y necesitan recordar que esa era su dominio, no el mundo exterior.

 En el libro, *Mujer de derecha y política: 1958-1998,* de Magdalena Eichholz Correa dijo que, “En mayor o medida, todos los partidos y grupos de derecha comparten la idea de que la mujer tiene un rol que cumplir dentro del mundo público y, en particular, dentro de las esferas en las cuales se desarrolla la actividad política(60).” Eso significa que la gente de Chile creía que las mujeres pudieran tomar parte de los políticos, pero muy lento y con solo unos trabajos. Las creencias de partido derecha eran que las mujeres podrían tomar parte de los políticos pero necesitaban también conocer la importancia en sus roles domésticos.

Lo que el partido derecha estaba trabajando para, de acuerdo con los dirigentes del Partido Conservador, era:

 “entienden que la vida moderna y la estructura de los partidos requieren cambios. Han comprendido luego de duros golpes, que la política debe ahora hacerse fundamentalmente para interpretar a las grandes masas y encontrar los vehículos que les permitan participar de las resoluciones políticas que se adopten (Correa, 35).”

 Entre los ideológicos de partido derecha, había espacio para las mujeres, para tomar parte de derecha y hacer lo que pudieran sin interferir con sus responsabilidades en el hogar. Una mujer de derecha dijo, “Dar a la mujer la posibilidad para que pueda dedicarse a la política se es lo que ella desea, y que para ello no tenga que negar su maternidad (Correa, 74).” Creo que eso es un bueno ejemplo de que era una mujer de la derecha en Chile durante Siglo XX y también expresa la importancia de ser una madre entre las mujeres.

 En libro, *Right-Wing Women in Chile: Feminine Power and the Struggle Against Allende, 1964-173*, Margaret Power habla sobre lo que el partido derecha hizo para ayudar a las mujeres. Lo que dijo es:

*“One factor that facilitated the right’s success with women is that it affirmed the idea that women’s primary functions in life were to be mothers and wives. Far from challenging this notion of what it meant to be a woman, the right defended it and geared its political discourse and policy to sustain it. The right was particularly skillful at developing platforms that spoke to women’s needs in the domestic and public arenas: it simultaneously offered them concrete solutions to their problems and rejected the argument that women were oppressed (45).*

Básicamente, lo que dijo Power es que el partido derecha tenido un gran éxito con las mujeres chilenas porque escucharon las necesidades de las mujeres y se mantenían la idea conservadora de que las mujeres pertenecían a la casa, mientras que sólo ayudando siempre que fuera posible fuera de la casa. El partido derecha también tenía gran número de seguidores de las mujeres porque inteligentemente jugado en la creencia de que las mujeres no eran oprimidas y que por lo que les permite ayudar a una pequeña ganga, que estaban ayudando a liberarlos.

El partido derecha ponía un gran énfasis en la importancia de ser una madre y por eso la gente dijo que los de derecha son un poco conservadores y un poco liberales porque sigue las reglas de tradicional pero había una mente más abierto. Lo que dijo Power sobre eso era:

“*Women’s relationship to work both stemmed from and reinforced the belief that women were mothers, first and foremost. For most of the twentieth century, the majority of women did not work outside the house. Instead, they dedicated themselves to their families and homes, while men labored to support their families financially. This reality favored the right’s efforts to win and maintain women’s support-just as it undercut the left’s attempts to organize women. Women were much less likely than men to come into contact with leftist politics and organizing efforts, because the left largely concentrated on the industrial labor force, not on the housewives and mothers. The right, on the other hand, directly and specifically targeted housewives and mothers in its campaigns*(46).”

La verdad es que el partido derecha conocía las mujeres querían ser parte de algo y con la integración de ellos sólo un poco, el partido fue capaz de hacer esto. Las mujeres sentían que se estaban integrando en la política y que fueron capaces de echar una mano siempre que fuera posible. Las mujeres ayudaron en los políticos por medidas de crear nuevos espacios para trabajar adentro de y ayudaron con las campanas del partido derecho. En su texto, Magdalena Correa, menciona las tareas de las mujeres en el Partido Nacional, y las tareas eran:

“1. Cooperar con los organismos asistenciales, tanto públicos como privados, en la solución de los problemas de la familia especialmente en lo referente a la protección del menor, higiene, nutrición, etc.

2. Obtener la colaboración y movilización oportuna de la mujer en case de calamidades públicas, terremotos u otras emergencias, que requieren movilización masiva de recursos alimenticios, médicos y de vestuario en favor de los damnificados.

3. Fortalecer el núcleo de la familia y estimular encauzar las iniciativas del grupo, propiciando la formación de industrias caseras y facilitando la concreción de sus posibilidades en el orden cultural y social.

4. Contribuir a la solución de los problemas de los menores en situación irregular.

5. Dar adecuada formación a las jóvenes para que estén capacidades para asumir sus futuras responsabilidades de hogar (69-70).”

Como se puede ver la obra considerada aceptable para las mujeres, por el Partido Nacional, era en su mayoría involucradas en la crianza de los niños y mantener el funcionamiento de los hogares y unificada. El partido derecha sabía que al hacer estas cosas importantes en la política para las mujeres que hacían las mujeres se sientan importantes y obtener grandes cantidades de gente a creer en lo que ellos creían.

 Otro dato interesante a mencionar es que durante este período de tiempo las mujeres finalmente comenzaron a organizarse en grupos y luchar por sus derechos de votar. Durante el siglo XX se ha considerado por el público que las mujeres no tienen que votar porque pertenecían en el ámbito doméstico, el hogar. Mujeres lentamente comenzó a luchar contra este y finalmente obtuvo su derecho al voto. Es importante de notar que estas mujeres no se consideraban feministas porque no creen que las mujeres estaban siendo oprimidas o que tenía que haber un cambio en la manera como las mujeres han sido vistas, pero estas mujeres eran importantes para la historia de Chile, ya que eran algunas de las primeras en organizarse y tomar acción.

 La última cosa que quiere discutir es los sentimientos de las mujeres que tomaron parte en los políticos durante ese siglo. Es importante saber exactamente lo que pensaban estas mujeres, dijeron y sintieron durante este tiempo. Aunque puedo ver este tipo de participación de

las mujeres en la política como no lo suficientemente bueno, para estas mujeres, creo que era justo lo que querían y estaban orgullosas de ser parte de ella. Y con estas pocas mujeres que se destacaron de las multitudes en Chile, que comenzó el movimiento femenino y permitió a las mujeres a ser lo que son hoy. En el texto de Correa había una mujer que dijo;

“En 1995 me pidieron mucho que fuera candidata para las elecciones municipales. Aquí las cosas eran más en serio y había varios riesgos. Estuve mucho tiempo analizando la posibilidad hasta que al final me decidí por aceptar ir a las elecciones. Como ven que las mujeres hacen cosas, y las hacen bien, se han preocupado de la participación femenina, sobre todo porque se han dado cuenta de que el aporte nuestro es absolutamente distinto al del hombre. Algo que es muy natural y lógico. Los hombres son mucho más pragmáticos y racionales, mientras que nosotras tenemos un lado intuitivo y emocional muy fuerte. Cada vez más se están dando cuenta de que la participación de la mujer es muy necesaria (71-72).”

 Creo que es un buen ejemplo de los sentimientos de las mujeres, porque en políticos solo eran los hombres que participaban ni las mujeres. Ellas también creían que los hombres tenían un rol más importante que las mujeres en los políticos, pero que las mujeres tienen que ayudar en los políticos porque era necesaria.

 Otro bueno ejemplo en el texto de Correa es un poco más corto y que dijo, “Lo que pasa es que la mujer es necesaria porque tiene otro enfoque. Yo creo que la UDI se ha dado cuenta que el enfoque masculino, más profesional, es necesario complementarlo con un enfoque femenino, el enfoque más maternal, porque la mujer ve los problemas desde otra perspectiva (72).”

Creo que con estas citas podemos ver claramente que las mujeres del siglo XX eran perfectamente bien con su situación y disfrutaron de su pequeña participación en la política con los hombres. Los textos de Magdalena Correa y Margaret Power ayudan a mostrar la verdad de esto. Las mujeres del siglo 20 eran mucho más involucradas en su lugar en la casa que la política y eran más propensas a estar involucradas en la política derecha que la izquierda. Con la ayuda de estas mujeres Chile se convirtió en lo que es hoy.
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